



Potencial de captação e armazenamento de água de chuva para segurança hídrica de parte da região continental brasileira utilizando modelagem B-Spline *Rainwater Capture and Storage Potential for Water Security in Part of the Brazilian Continental Region Using B-Spline Modeling*

Paulo Roberto Megna Francisco¹, José Hugo Simplicio de Sousa¹, George do Nascimento Ribeiro¹, José Nilton Silva¹

¹ Universidade Federal de Campina Grande, Paraíba, Brasil

Contato: paulomegna@gmail.com

Palavras-Chave

águas pluviais
coleta
armazenagem
geoprocessamento
estatística zonal

RESUMO

A água, além de ser um recurso vital e de extrema importância como fator de produção para diversas atividades, é fonte essencial para que haja desenvolvimento econômico e tecnológico. Este trabalho objetivou estimar e mapear o potencial de captação e armazenamento de água de chuva para parte da região continental brasileira utilizando modelagem. Foram utilizados dados de pluviosidade média mensal de 1970 a 2000 do WorldClim®. No QGIS® 3.6.2 foram gerados mapas de potencial de captação e armazenamento de 150, 300, 500 e 1.000 m² de cobertura para um consumo humano de 160,6 m³.ano e para a cultura do milho 280mm anual. Foi realizada a estatística zonal através do SAGA® 9.2 e utilizando o plugin do RStudio® do QGIS® foram gerados os qqplots. Os resultados demonstraram que, o uso da modelagem em SIG se mostrou eficiente e rápida onde apresentou resultados satisfatórios. Para a garantia do consumo humano observou-se que a cobertura para captação de água de chuva deve ser acima de 300 m² para a região semiárida. O uso do sistema de calçadão (1.000 m²) para captação de água para a garantia do cultivo de milho deve ser utilizada nos Estados localizados na região semiárida. Para a região norte de Minas Gerais é recomendada a captação e armazenamento de água de chuva. Para o Amapá e Maranhão é opcional a captação e armazenamento de água de chuva.

Keyword

rainwater
collection
storage
geoprocessing
zonal statistics

ABSTRACT

Water, in addition to being a vital resource and extremely important as a production factor for various activities, is an essential source for economic and technological development. This work aimed to estimate and map the potential for rainwater capture and storage for part of the Brazilian continental region using modeling. Average monthly rainfall data from 1970 to 2000 from WorldClim® was used. In QGIS® 3.6.2, maps of the potential for capture and storage of 150, 300, 500 and 1,000 m² of coverage were generated for human consumption of 160.6 m³ year and for corn cultivation 280mm annually. Zonal statistics were performed using SAGA® 9.2 and using the QGIS® RStudio® plugin, the qqplots were generated. The results demonstrated that the use of GIS modeling proved to be efficient and fast, providing satisfactory results. To guarantee human consumption, it was observed that the coverage for rainwater collection must be above 300 m² for the semi-arid region. The use of the boardwalk system (1,000 m²) to capture water to guarantee corn cultivation must be used in States located in the semi-arid region. For the northern region of Minas Gerais, the capture and storage of rainwater is recommended. For Amapá and Maranhão, rainwater collection and storage are optional.

Informações do artigo

Recebido: 29 de abril, 2024

Aceito: 11 de agosto, 2024

Publicado: 30 de agosto, 2024

Introdução

A captação de água de chuva é uma prática milenar, adotada em diversas regiões no mundo, como Oriente Médio, Europa e América Latina. As civilizações Incas, Maias e Astecas já utilizavam água de chuva há mais de 2.000 anos a.C. (TOMAZ, 2003; GIACCHINI, 2010). Na qualidade de tecnologia social, acessível e ecológica, o aproveitamento da água da chuva está em consonância com a Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável (ONU, 2015), notadamente com os Objetivos 3 (Saúde em Bem Estar), 6 (Água Potável e Saneamento) e 11 (Cidades e Comunidades Sustentáveis) (BATISTA, 2021).

Gomes et al. (2010) salientam que, embora o Brasil possa ser considerado privilegiado em termos de recursos hídricos, já enfrenta problemas relacionados à escassez de água, devidos a fatores da distribuição espacial não uniforme e a degradação ambiental dos recursos hídricos.

A água, além de ser um recurso vital e de extrema importância como fator de produção para diversas atividades, é fonte essencial para que haja desenvolvimento econômico e tecnológico em todo mundo. No Brasil, as águas pluviais vêm sendo utilizadas nos estados do Nordeste, devido à falta de recursos hídricos, e essa água captada, é usada como fonte de suprimento (CARVALHO, 2010).

A captação de água da chuva é uma boa prática de gestão que oferece vários benefícios, incluindo a redução da demanda do sistema público de abastecimento de água e atuando como uma solução potencial para minimizar os efeitos do aumento do escoamento superficial em áreas urbanas (KIM HAN e LEE, 2012; GWENZI e NYAMADZAWO, 2014; PELAK e PORPORATO, 2016; CAMPISANO et al., 2017; AMOS et al., 2018; BASHAR KARIM e IMTEAZ, 2018; PALA et al., 2021).

Mano (2004) afirma que, sistemas localizados de captação podem coletar água de telhados de construções, superfícies de terras pavimentadas e terrenos naturais, para abastecimento de água do uso doméstico, industrial e agrícola. Fewkes e Butler (1999) afirmam que a coleta, armazenagem e utilização de água da chuva proveniente dos telhados é uma forma simples de redução das demandas municipais, para suprimento de água. Thomas (2001), por exemplo, afirma que é uma tecnologia-chave para o problema de abastecimento do sertão brasileiro. Bohara (1999) apresenta algumas grandes vantagens na utilização de água da chuva, entre elas o mínimo esforço para obter água; a independência dos sistemas de captação; a simplicidade para construção e manutenção dos sistemas; e os baixos níveis de impacto ambiental exigidos.

No Estado do Piauí, Melo et al. (2005), Maciel et al. (2010) e Santos et al. (2012), avaliando a pluviosidade e sua variabilidade demonstraram as condições necessárias para uma eficiente captura e armazenagem de água de chuva. Francisco et al. (2017), demonstraram a viabilidade que o aproveitamento de água de chuva garante, mediante potencialidades pluviais, armazenagem e de consumo para o município de Sousa, no Sertão da Paraíba e

observaram que existe o potencial de captação de água na região.

Várias pesquisas de diversas regiões brasileira estimaram a economia de água potável que um sistema de aproveitamento de água de chuva pode promover, como de Mano (2004), Ghisi (2006), Dias (2007), Marinowski e Ghisi (2008), Kuritza (2009), Maia et al. (2011), Batista (2021), Castro et al. (2021), Batista e Nahum (2023). Francisco et al. (2023), utilizaram dados climáticos do WorldClim[®] para estimar o potencial de captação e armazenagem de água de chuva para o Estado da Paraíba.

O WorldClim[®] é um conjunto de camadas climáticas globais, dados climáticos em grade no formato *geotiff*, que podem ser usados para mapeamento e modelagem espacial. A versão 1 do WorldClim[®] é um conjunto de dados em grade climática global de alta resolução cobrindo 1961-1990. Este conjunto de dados foi gerado interpolando dados de estações meteorológicas utilizando latitude, longitude e elevação como variáveis independentes (MARCHI et al., 2019).

O WorldClim[®] v.2 contém dados climáticos médios mensais em grade para o período 1970-2000 com diferentes resoluções espaciais, de 30 segundos (~1 km²) a 10 minutos (~340 km²). As correlações globais de validação cruzada foram $\geq 0,99$ para temperatura e umidade, 0,86 para precipitação e 0,76 para velocidade do vento (FICK e HIJMANS, 2017).

De acordo com Brandão (2001), modelos matemáticos, aritméticos e lógicos, buscando representar propriedades e processos do meio físico natural, têm sido implementados nos SIG, com o objetivo de facilitar o seu estudo e compreensão, para que se possa atuar sobre o meio ambiente de forma mais responsável e cooperativa. Contudo, as propriedades naturais da superfície terrestre são espacialmente contínuas, sendo restritivo descrevê-las através de simples funções matemáticas.

Modelos inferenciais para este objetivo vêm sendo propostos. A Geoestatística é um desses modelos e sua base conceitual está fundamentada na teoria das variáveis regionalizadas, formalizada por Matheron (1971).

Saldanha et al. (2024) afirmam que, para cada limite em um mapa de regiões, estatísticas tais como média, valor máximo, valor mínimo, desvio padrão e outros, são calculados para representar estatisticamente as células que intercepta o limite, em que é denominada de estatística zonal.

Estatísticas zonais são estatísticas descritivas calculadas usando o conjunto de células que interceptam espacialmente um determinado limite (TOMLIN, 1994).

Portanto, este trabalho objetiva estimar e mapear o potencial de captação e armazenagem de água de chuva para parte da região continental brasileira utilizando modelagem.

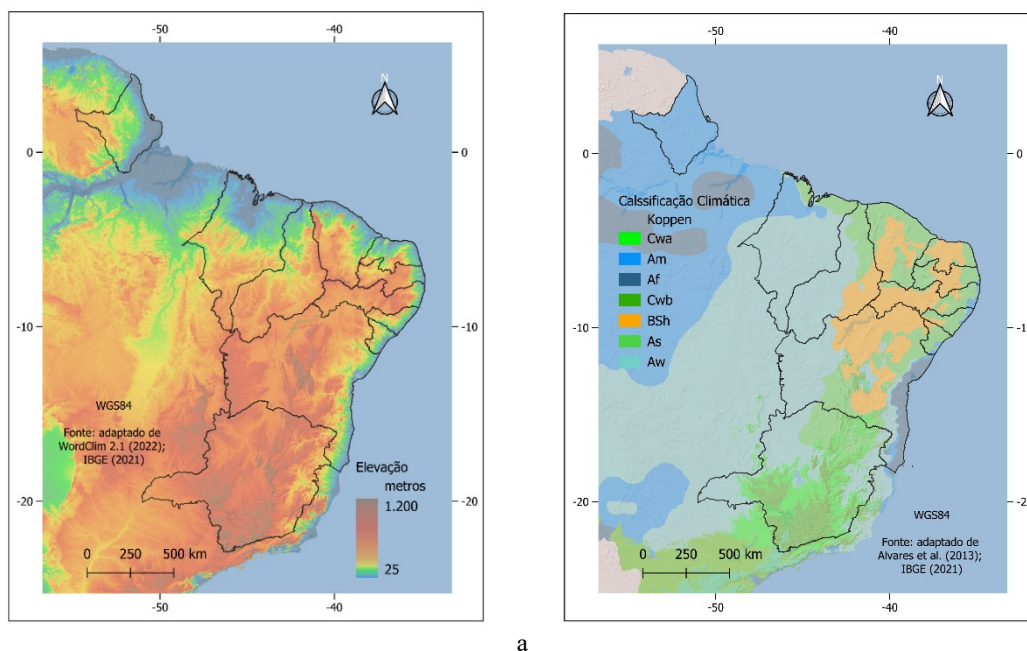
Material e Métodos

A área de estudo compreende a região Nordeste e os Estados de Minas Gerais, Maranhão e Amapá com diversidade de ambientes (Figura 1a), solos, vegetação e clima (Figura 1b).

De acordo com Alvares et al. (2013), o clima Af é identificado no Estado da Bahia, ao longo do litoral em uma faixa estreita nas Planícies Marinhas e Planaltos Costeiros; o clima Am apresenta-se na faixa litorânea do Nordeste; o clima Aw ocorre em uma ampla faixa de forte gradiente de umidade de oeste para leste, vindo do oeste dos Estados do Piauí e Bahia; o clima tropical, com chuvas de inverno (As) ocorre principalmente no Nordeste entre os climas Aw e BSh, na faixa que define o Agreste, região do Semiárido, entre os Estados do Rio Grande do Norte e da Bahia; o clima semiárido BSh é notadamente o clima

típico do Nordeste, ocorrendo basicamente em paisagens onde a precipitação anual cai em média para menos de 800mm, é um clima sertanejo, na Paraíba se estende por todo o Planalto da Borborema, onde no vale do rio Paraíba a precipitação anual oscila em torno de 400mm, considerado um dos locais mais secos do Brasil; o Cwa é um clima típico do sudeste e observado no Estado de Minas Gerais; o Cwb ocorre no centro-sul de Minas Gerais e na Bahia, na região centro-sul onde as altitudes são superiores a 1.000 m como no Planalto de Diamantina em que a precipitação anual é inferior a 700mm, sendo, portanto, o local Cwb mais seco do Brasil, e em algumas paisagens de altitude do Planalto da Borborema (Pernambuco e Paraíba), nas encostas de altitude acima de 1.000 m, ocorre o clima mais setentrional do tipo Cwb.

Figura 1. Elevação da área de estudo (a); Classificação climática de Köppen (b)



Fonte: Adaptado de WorldClim 2.1 (2022); Alvares et al. (2013); IBGE (2021)

Na realização deste trabalho foi utilizado a variável climática de precipitação total mensal (mm) (12 meses) adquiridas em formato *tif* na base digital da WordClim® v2.1 de dados entre 1970 a 2000 (ZOMER et al., 2022) de alta resolução espacial de 30s de arco (~1 km²).

Utilizando o QGIS® 3.36.2 foram importados os arquivos e recortados. Após, utilizando a calculadora *raster* foi gerado o mapa de temperatura média anual através das imagens de temperaturas mensais médias pela metodologia adaptada de Francisco et al. (2017; 2023).

Os cálculos da demanda hídrica e da necessidade de água projetada para residências foi de 150 e 300 m² para telhado ou cobertura; 500 m² para cobertura para galpão rural; e para cisterna calçadão de 1.000 m². Foi adotado uma residência de 4 pessoas em que de acordo com a ONU (2015), apresenta um consumo diário mínimo de 110 litros de água por pessoa (160,6 m³.ano).

Para a determinação do volume de água de chuva para aproveitamento pelas áreas de telhados, cobertura e

calçadão, foi utilizada a metodologia adaptada de Ghisi et al. (2007) e aplicada por Lima et al. (2011), Nascimento et al. (2016) e Francisco et al. (2023) (Equação 1). A metodologia adotada não leva em consideração perdas ocorridas por evaporação.

$$VMA = P \cdot A \cdot C / 1000 \quad (\text{Eq.1})$$

Em que: Vma - volume médio anual de chuva captado (m³); P - precipitação anual média (mm); A - área total de captação (m²); C - coeficiente de *runoff* (adimensional) (0,81) (VILLELA e MATTOS, 1980); 1000 - fator de conversão da precipitação de mm para m.

O potencial anual de armazenamento de água potável para residência foi determinado considerando os dados das médias anuais do consumo de água estimado e do volume anual de água de chuva captada, conforme a metodologia adaptada de Ghisi et al. (2007) (Equação 2).

$$PAT = V - DAP \quad (\text{Eq.2})$$

Em que: PAT - potencial de armazenamento de água para telhado (m³); V - Volume anual médio de água de chuva captada (m³); DAP - demanda anual de água potável (m³).

Já o potencial anual de armazenamento de água para galpão e calçadão, foi determinado considerando os dados das médias anuais do consumo de água da cultura do milho (*zea mays*) com a Capacidade de Água Disponível (CAD) estimado de 70mm, recomendado pela EMBRAPA (2021) para um ciclo de 120 dias totalizando 280mm de consumo médio, não levando em consideração a época de plantio; e considerando o volume anual de água de chuva captada (Equação 3).

$$PAC = V - DA \tag{Eq.3}$$

Em que: PAC - potencial de armazenamento de água para cobertura/calçadão (m³); V - Volume anual médio de água de chuva captada (m³); DA - demanda anual de água (m³).

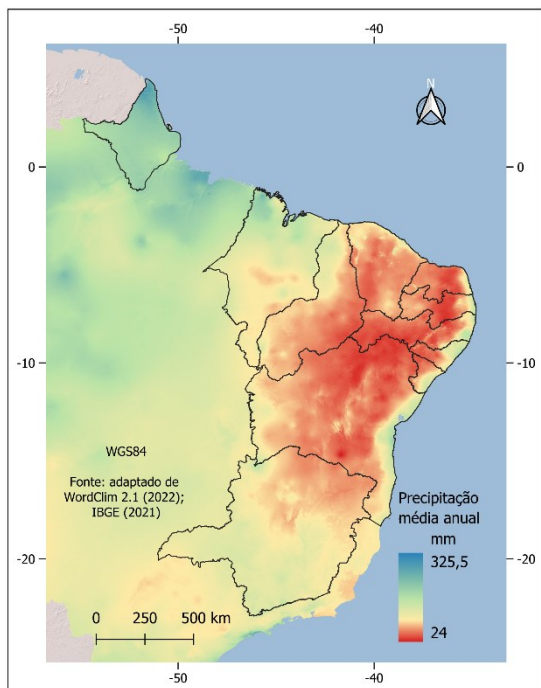
Em seguida as imagens *raster* foram transformados em formato vetorial e classificadas. Na sequência foram elaborados os mapas de potencial de captação e de armazenamento de 150, 300, 500 e 1.000 m².

Após foi realizada a estatística zonal através do SAGA[®] 9.2.0 desenvolvido por Conrad et al. (2015) sendo utilizado um arquivo digital no formato *shape* dos limites estaduais fornecido pelo IBGE (2021). Em seguida foi utilizando o plugin do RStudio[®] do QGIS[®] onde foram gerados os qqplots.

Resultados e Discussão

Na Figura 2, pode-se verificar a precipitação média anual, em que no Estado da Bahia, ocorrem os menores valores mínimos (Tabela 1).

Figura 2. Precipitação média (mm) (1970-2020)



Fonte: Adaptado de WordClim[®] 2.1 (2022); IBGE (2021)

Tabela 1. Estatística descritiva da precipitação média (mm)

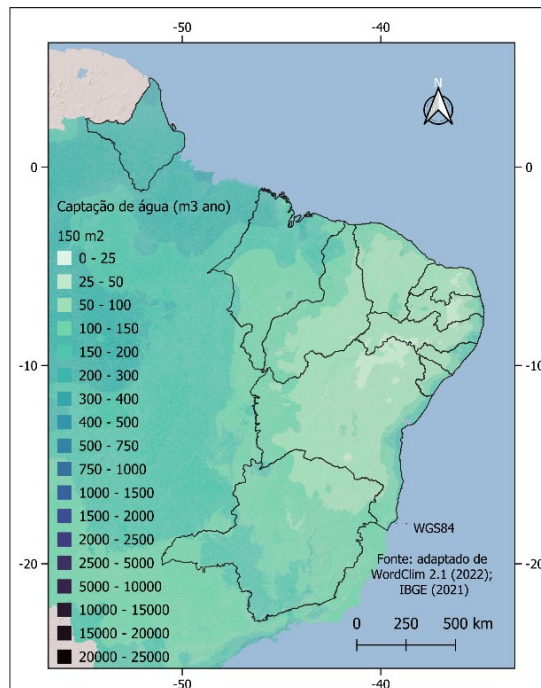
Estado	Mediana	Média	Desv.P.	Mínimo	Máximo	Variabilidade
AL	91,6	88,3	37,5	37,8	173,1	1.406,70
BA	73,1	67,7	26,4	24,1	203,7	698,3
CE	73,9	70,3	15,3	47,3	146,0	235,5
MA	125,9	120,8	27,4	79,3	249,4	751,0
PB	66,8	66,3	24,1	31,4	167,3	579,1
PE	62,1	53,8	26,9	30,5	178,5	722,4
PI	83,9	81,9	22,0	38,9	149,8	483,4
RN	63,5	62,1	17,7	36,1	133,8	313,2
SE	86,8	81,8	29,8	38,5	152,2	890,2
AP	205,6	200,3	20,4	161,7	294,6	418,0
MG	106,0	108,4	20,4	57,3	197,1	417,0

No Amapá ocorre a maior média e os valores máximos. O maior desvio padrão e variabilidade ocorrem em Alagoas, e os menores valores no Ceará. Estes valores de precipitação estão de acordo com o índice de aridez que determina a região semiárida de acordo com Xavier et al. (2022) onde relatam que, as áreas com índices inferiores, localizam-se no interior da região Nordeste (exceto Maranhão) e no norte de Minas Gerais. De acordo com Mutti et al. (2020), a região do semiárido é influenciada por sistemas atmosféricos de frentes frias vindas do sudeste brasileiro, com variações sazonais da Zona de Convergência Intertropical.

Alvares et al. (2013), observaram que a variabilidade espacial se apresenta semelhante ao mapa normal climatológico apresentado pelo INMET, muito semelhante ao encontrado em outros estudos (GOLFARÍ et al., 1978; NIMER, 1989; GRIMM, 2009; MARENGO e NOBRE, 2009; ALVES, 2009; NUNES et al., 2009).

Os autores também identificaram precipitações anuais inferiores a 700mm que ocorrem no Planalto da Borborema, Agreste da Paraíba, Vale do Rio São Francisco e norte da Bahia, regiões mais secas do país denominadas como Sertão. Conforme a Figura 3 e a Tabela 2, observa-se que a capacidade de captação de água de chuva para telhados (150 m²).

Figura 3. Potencial de captação de água de chuva (m³.ano) para telhados de 150 m²



Fonte: Adaptado de WordClim[®] 2.1 (2022); IBGE (2021)

Os maiores valores médios se apresentam no Estado do Amapá (249,80 m³/ano), e menores em Pernambuco (75,46 m³/ano) com maior desvio padrão em Alagoas e maior variância, valores mínimos na Bahia (29,26 m³/ano) e máximos no Amapá (357,92 m³/ano).

Observa-se que os menores valores se concentram na região de menor pluviosidade, no semiárido.

Observa-se que o volume aproveitável de águas pluviais não consegue suprir totalmente a demanda mensal na região semiárida, no entanto o aproveitamento é válido, pois durante um ano deixaria de ser consumido

aproximadamente em média de 130 m³/ano de água tratada, no caso a diferença do obtido e o consumo recomendado pela ONU.

Francisco et al. (2023), avaliando o potencial de captação e armazenamento de água de chuva para o Estado da Paraíba observaram que para uma moradia com 150 m² de telhado, o potencial de captação atende somente a região do Litoral onde apresenta valores superiores ao necessário de consumo, decrescendo conforme adentra as regiões do interior do Estado. Resultado similar a este trabalho.

Tabela 2. Potencial de captação de água de chuva (m³.ano)

Estado	Telhados de 150 (m ²)						Telhados de 300 (m ²)					
	Média	Mediana	Desv. P.	Mínimo	Máximo	Variância	Média	Mediana	Desv. P.	Mínimo	Máximo	Variância
AL	111,34	107,22	45,57	45,97	210,30	2.076,63	222,68	214,45	91,14	91,93	420,59	8.306,54
BA	88,80	82,21	32,11	29,26	247,46	1.030,89	177,59	164,43	64,21	58,52	494,91	4.123,54
CE	89,84	85,46	18,65	57,41	177,39	347,64	179,67	170,91	37,29	114,82	354,78	1.390,56
PB	81,22	80,60	29,24	38,17	203,21	854,92	162,44	161,19	58,48	76,34	406,42	3.419,67
PE	75,46	65,41	32,66	37,06	216,88	1.066,45	150,93	130,82	65,31	74,11	433,76	4.265,79
PI	101,90	99,53	26,71	47,28	181,95	713,65	203,80	199,06	53,43	94,57	363,89	2.854,60
RN	77,18	75,43	21,50	43,84	162,61	462,37	154,37	150,86	43,01	87,68	325,21	1.849,47
SE	105,44	99,33	36,25	46,78	184,88	1.314,18	210,87	198,65	72,50	93,56	369,77	5.256,73
MA	153,02	146,81	33,30	96,39	303,04	1.108,58	306,03	293,63	66,59	192,78	606,08	4.434,33
AP	249,80	243,40	24,84	196,43	357,92	617,07	499,60	486,81	49,68	392,85	715,84	2.468,28
MG	128,83	131,73	24,81	69,56	239,46	615,62	257,65	263,45	49,62	139,12	478,91	2.462,49

Estado	Cobertura de 500 (m ²)						Calçadão de 1000 (m ²)					
	Média	Mediana	Desv. P.	Mínimo	Máximo	Variância	Média	Mediana	Desv. P.	Mínimo	Máximo	Variância
AL	371,14	357,41	151,90	153,22	700,99	23.073,71	742,28	714,83	303,80	306,45	1.401,97	92.294,85
BA	295,99	274,05	107,02	97,54	824,85	11.454,29	591,97	548,10	214,05	195,08	1.649,70	45.817,16
CE	299,45	284,85	62,15	191,36	591,30	3.862,68	598,90	569,70	124,30	382,73	1.182,60	15.450,70
PB	270,73	268,65	97,46	127,24	677,36	9.499,10	541,47	537,30	194,93	254,47	13.54,72	37.996,38
PE	251,54	218,02	108,86	123,53	722,92	11.849,43	503,09	436,05	217,71	247,05	1.445,85	47.397,70
PI	339,66	331,76	89,05	157,61	606,49	7.929,44	679,33	663,52	178,09	315,23	1.212,97	31.717,77
RN	257,28	251,44	71,68	146,14	542,02	5.137,43	514,55	502,88	143,35	292,27	1.084,05	20.549,71
SE	351,45	331,09	120,84	155,93	616,28	14.602,02	702,90	662,17	241,68	311,85	1.232,55	58.408,09
MA	510,05	489,38	110,98	321,30	1.010,14	12.317,58	1.020,11	978,75	221,97	642,60	2.020,28	49.270,33
AP	832,66	811,35	82,80	654,75	1.193,06	6.856,33	1.665,32	1.622,70	165,61	1.309,50	2.386,13	27.425,33
MG	429,42	439,09	82,71	231,86	798,19	6.840,25	858,85	878,17	165,41	463,73	1.596,38	27.360,99

Na Figura 4, do potencial de captação para cobertura de 300 m² verifica-se comportamento similar ao de 150 m² com menor desvio padrão e menor variância no Estado do Ceará de 37,29 e 1.390,56, respectivamente.

No entanto, a quantidade de captação é maior variando com valores mínimos de 58,52 m³/ano na Bahia e de máximos no Amapá de 715,84 m³/ano.

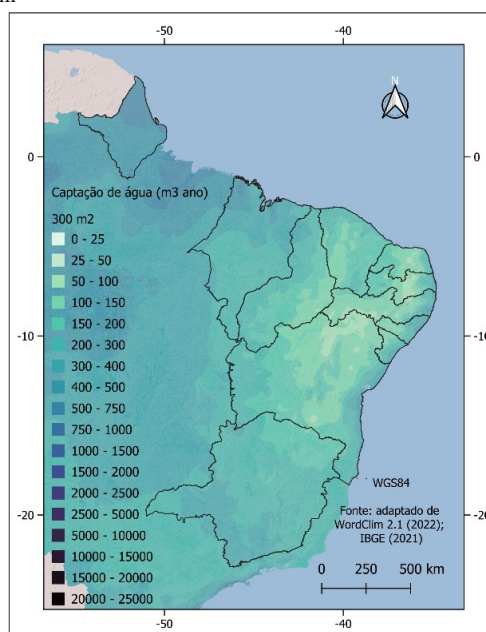
Silva (2018), avaliando o potencial de captação de água de chuvas no município de Sumé, para prédios da Universidade Federal de Campina Grande, Estado da Paraíba, localizado na região do Cariri, observou com dados pluviométricos entre 1994 a 2017 que, para uma cobertura de aproximadamente 300 m² a captação é de 120 m³/ano. Resultado similar a este trabalho com potencial médio de 135 m³/ano.

Francisco et al. (2017), avaliando o potencial de captação de água pluvial do município de Sousa-PB, pela proporcionalidade deste trabalho, observaram um potencial para 150 m² de cobertura de 116,48 m³/ano, no entanto este trabalho é de 94 m³/ano.

Para o potencial de captação para galpões de 500 m² (Figura 5), observa-se que ocorre o mesmo comportamento dos potenciais anteriores, alterando-se a área de captação e aumentando a quantidade de água de chuva captada. Isto favorece a possibilidade de uso por um período prolongado, tanto para o consumo humano,

horticultura, dessedentação animal e/ou para cultura do milho num ciclo de 120 dias.

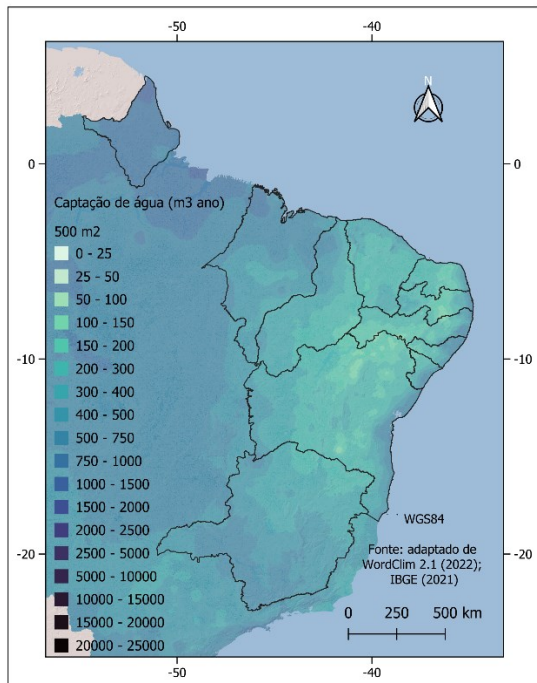
Figura 4. Potencial de captação de água de chuva (m³/ano) para cobertura de 300 m²



Fonte: Adaptado de WordClim® 2.1 (2022); IBGE (2021)

Os valores máximos são de 1.193,06 m³/ano distribuídos por toda a área de estudo, e valores mínimos de 97,54 m³/ano localizado principalmente na região semiárida ao norte da Bahia, sertão de Pernambuco, sob o Planalto da Borborema na Paraíba e Rio Grande do Norte.

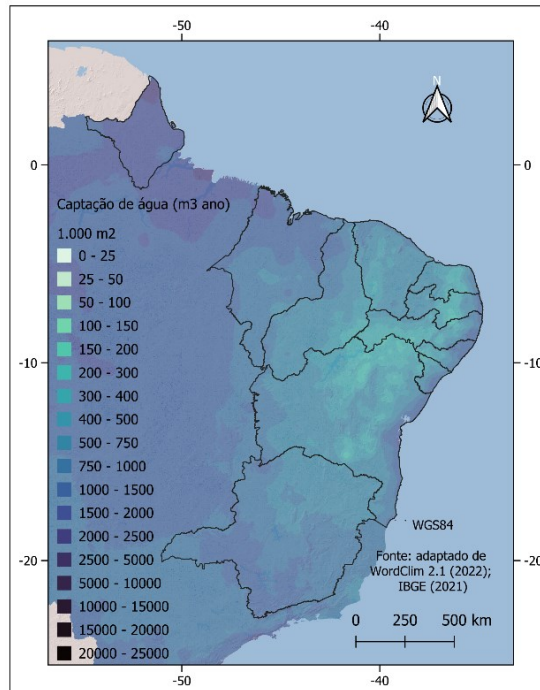
Figura 5. Potencial de captação de água de chuva (m³/ano) para galpões de 500 m²



Fonte: Adaptado de WordClim® 2.1 (2022); IBGE (2021)

Na Figura 7, do potencial de armazenamento de 150 m² de telhado, observa-se os menores valores negativos, a não capacidade de armazenar o consumo recomendado pela ONU, na Bahia (-131,4 m³/ano) se estendendo por toda a região de estudo, excluindo o Amapá que apresenta valores positivos de 35,83 m³/ano (Tabela 3).

Figura 6. Potencial de captação de água de chuva (m³/ano) para cisterna calçadão de 1.000 m²



Fonte: Adaptado de WordClim® 2.1 (2022); IBGE (2021)

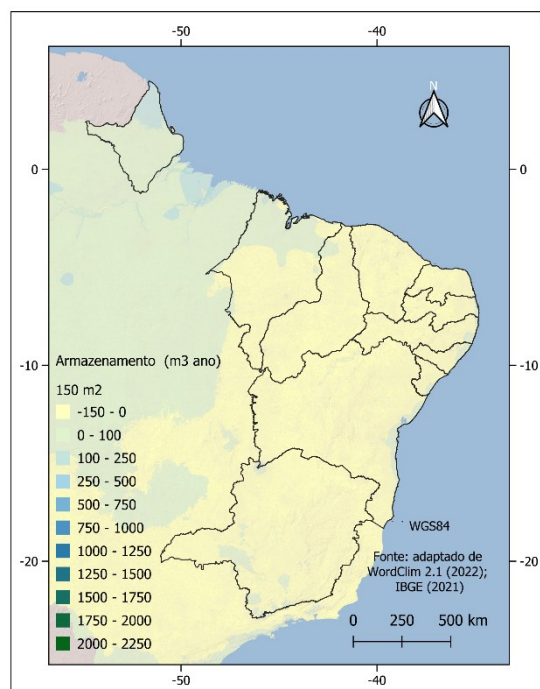
De acordo com Almeida et al. (2017), os sistemas de aproveitamento de água da chuva (SAAC) também são alternativas de convivência, a exemplo das cisternas-calçadão, as quais trazem impactos positivos para as questões sociais e contribuem para o alcance da segurança alimentar e nutricional das famílias.

Em uma área simulada de plantio de cebola na Bahia, Araújo et al. (2023) observaram que, o ponto ótimo consistiu em uma área de captação de 130 m² e por uma cisterna de 36,1 m³ de capacidade de armazenamento. Para a Paraíba, região do Cariri, Moura et al. (2024) observaram que, calçadões com área de captação de 300 e 400 m², têm potenciais para captar volumes de água de 96 a 162 m³.

Para cisterna calçadão (1.000 m²), o potencial de captação de água de chuva (Figura 6) apresenta valores mínimos de 195,08 m³/ano localizado na área central semiárida, e valores máximos de 2.386,13 m³/ano ao entorno da região semiárida, principalmente no litoral e na região central do território brasileiro.

Na Figura 7, do potencial de armazenamento de 150 m² de telhado, observa-se os menores valores negativos, a não capacidade de armazenar o consumo recomendado pela ONU, na Bahia (-131,4 m³/ano) se estendendo por toda a região de estudo, excluindo o Amapá que apresenta valores positivos de 35,83 m³/ano (Tabela 3). Pode-se verificar que pelo consumo de 160,06 m³/ano, este tamanho de telhado para a região em estudo não possibilita o armazenamento para consumo posterior.

Figura 7. Potencial de armazenamento de água de chuva (m³/ano) para telhados de 150 m²



Fonte: Adaptado de WordClim® 2.1 (2022); IBGE (2021)

Tabela 3. Potencial de armazenamento de água de chuva (m³.ano)

Estado	Telhados de 150 (m ²)						Telhados de 300 (m ²)					
	Média	Mediana	Desv. P.	Mínimo	Máximo	Variância	Média	Mediana	Desv. P.	Mínimo	Máximo	Variância
AL	-49,26	-53,38	45,57	-114,63	49,70	2.076,63	62,08	53,85	91,14	-68,67	259,99	8.306,54
BA	-71,80	-78,39	32,11	-131,34	86,86	1.030,89	16,99	3,83	64,21	-102,08	334,31	4.123,54
CE	-70,76	-75,14	18,65	-103,19	16,79	347,64	19,07	10,31	37,29	-45,78	194,18	1.390,56
PB	-79,38	-80,00	29,24	-122,43	42,61	854,92	1,84	0,59	58,48	-84,26	245,82	3.419,67
PE	-85,14	-95,19	32,66	-123,54	56,28	1.066,45	-9,67	-29,78	65,31	-86,49	273,15	4.265,79
PI	-58,70	-61,07	26,71	-113,32	21,35	713,65	43,20	38,46	53,43	-66,03	203,29	2.854,60
RN	-83,42	-85,17	21,50	-116,76	2,01	462,37	-6,23	-9,74	43,01	-72,92	164,61	1.849,47
SE	-55,16	-61,27	36,25	-113,82	24,28	1.314,18	50,27	38,05	72,50	-67,04	209,17	5.256,73
MA	-7,58	-13,79	33,30	-64,21	142,44	1.108,58	145,43	133,02	66,59	32,18	445,48	4.434,33
AP	89,20	82,81	24,84	35,83	197,32	617,07	339,00	326,21	49,68	232,25	555,24	2.468,28
MG	-31,77	-28,87	24,81	-91,04	78,86	615,62	97,05	102,85	49,62	-21,48	318,31	2.462,49

Estado	Cobertura de 500 (m ²)						Calçada de 1000 (m ²)					
	Média	Mediana	Desv. P.	Mínimo	Máximo	Variância	Média	Mediana	Desv. P.	Mínimo	Máximo	Variância
AL	91,14	77,41	151,90	-126,78	420,99	23.073,71	462,28	434,83	303,80	26,45	1.121,97	92.294,85
BA	15,99	-5,95	107,02	-182,46	544,85	11.454,29	311,97	268,10	214,05	-84,92	1.369,70	45.817,16
CE	19,45	4,85	62,15	-88,64	311,30	3.862,68	318,90	289,70	124,30	102,73	902,60	15.450,70
PB	-9,27	-11,35	97,46	-152,76	397,36	9.499,10	261,47	257,30	194,93	-25,53	1.074,72	37.996,38
PE	-28,46	-61,98	108,86	-156,48	442,92	11.849,43	223,09	156,05	217,71	-32,95	1.165,85	47.397,70
PI	59,66	51,76	89,05	-122,39	326,49	7.929,44	399,33	383,52	178,09	35,23	932,97	31.717,77
RN	-22,72	-28,56	71,68	-133,86	262,02	5.137,43	234,55	222,88	143,35	12,27	804,05	20.549,71
SE	71,45	51,09	120,84	-124,07	336,28	14.602,02	422,90	382,17	241,68	31,85	952,55	58.408,09
MA	230,05	209,38	110,98	41,30	730,14	12.317,58	740,11	698,75	221,97	362,60	1.740,28	49.270,33
AP	552,66	531,35	82,80	374,75	913,06	6.856,33	1.385,32	1.342,70	165,61	1.029,50	2.106,13	27.425,33
MG	149,42	159,09	82,71	-48,14	518,19	6.840,25	578,85	598,17	165,41	183,73	1.316,38	27.360,99

Pode-se verificar que pelo consumo de 160,06 m³.ano, este tamanho de telhado para a região em estudo não possibilita o armazenamento para consumo posterior.

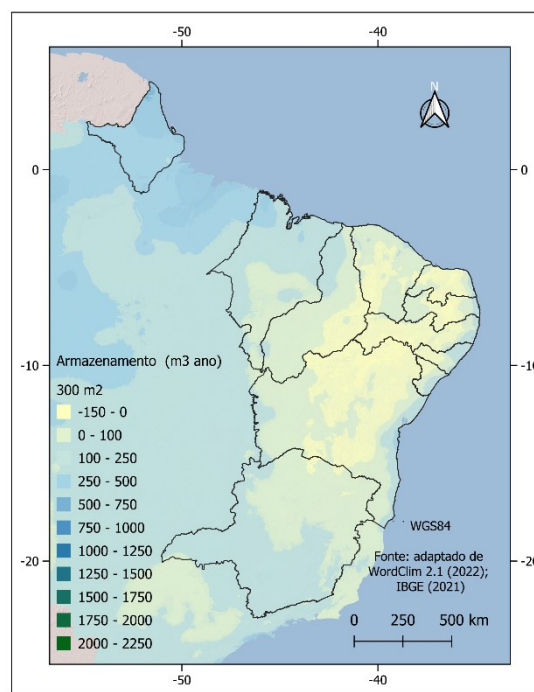
Prado et al. (2020), avaliando o potencial e dimensionamento de reservatórios para aproveitamento de águas pluviais no município de Viçosa, em Minas Gerais, estimaram reservatório ideal de 2,5 m³ mês⁻¹ pessoa⁻¹, que de acordo com este trabalho representa 120 m³.ano.

Pela Figura 8 da distribuição espacial do potencial de armazenamento de água de chuva para telhados ou cobertura de 300 m², observa-se que mantém a distribuição do potencial de 150 m², com valores médios negativos em Pernambuco (-9,67 m³.ano) seguido do Rio Grande do Norte (-6,23 m³.ano), com mediana, mínimo e máximo (555,24 m³.ano) no Amapá seguido do Maranhão, e maior variância em Alagoas. Em relação ao potencial de captação de 150 m² o de 300 m², já apresenta melhores perspectivas de acumulação.

Vários estudos têm constatado que o aproveitamento de água de chuva dessa região brasileira tem amenizado o efeito das estiagens, se apresentando como uma tecnologia valiosa de convivência (PALMIER e GNADLINGER, 2005; PEREIRA et al., 2007).

No potencial de 500 m² para armazenamento de água (Figura 9), pode-se verificar que pelo cálculo para produção da cultura do milho em 1 ha, que o maior desvio padrão e variância localiza-se em Alagoas, os valores mínimos negativos ocorrem na Bahia seguido de Pernambuco, Paraíba e do Rio Grande do Norte, e valores máximos variam de 262,02 a 913 m³.ano no Rio Grande do Norte e Amapá, respectivamente. Pelos resultados dos valores da média verifica-se que, Pernambuco seguido do Rio Grande do Norte e Paraíba apresentam valores negativos. Por outro lado, todos os Estados em estudo apresentam valores máximos positivos, e caso ocorra pluviosidade acima da média, atinge a necessidade da cultura, sendo neste caso uma alternativa.

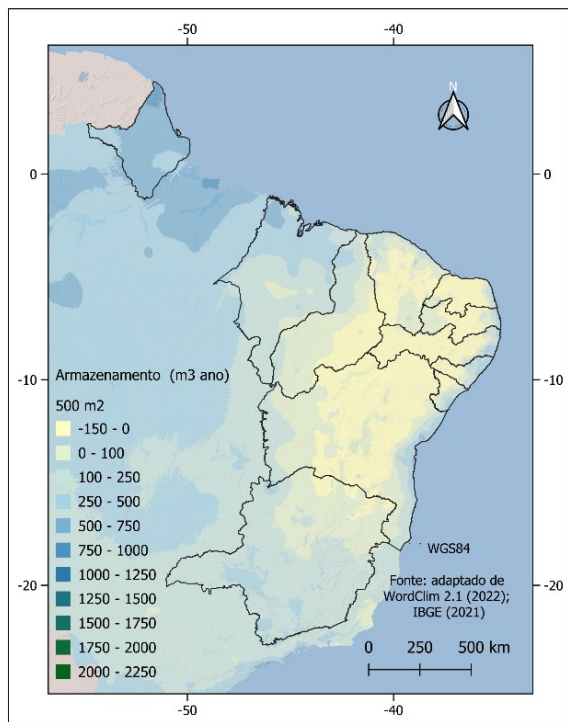
Figura 8. Potencial de armazenamento de água de chuva (m³.ano) para telhados de 300 m²



Fonte: Adaptado de WordClim® 2.1 (2022); IBGE (2021)

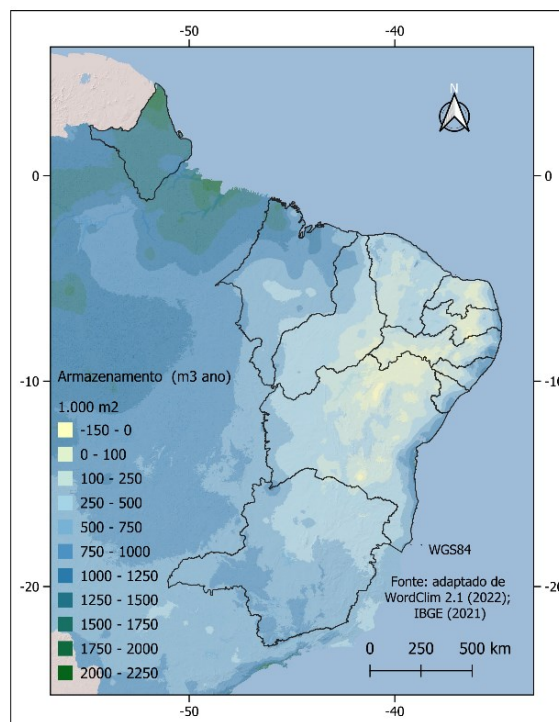
Pela Figura 10, verifica-se que o potencial de armazenamento de calçada, com objetivo de manutenção para irrigação da cultura do milho, que ocorrem os menores valores na Bahia divisa com Pernambuco e sob o Planalto da Borborema entre as divisas de Pernambuco e Paraíba. Região de clima BSh, que de acordo com Alvares et al. (2013), a pluviosidade oscila entre 400 a 800 mm. Francisco et al. (2015) observaram pluviosidade nesta região do Cariri, em que ocorrem os menores valores de precipitação, em torno de 300 a 500 mm. Abdulla (2019), avaliando o potencial de captação e armazenamento de água de chuva na Jordânia, observou que o tamanho ideal de tanque de armazenamento para áreas de telhado variou de 100 a 1.000 m².

Figura 9. Potencial de armazenamento de água de chuva (m³ano) para telhados de 500 m²



Fonte: Adaptado de WordClim® 2.1 (2022); IBGE (2021)

Figura 10. Potencial de armazenamento de água de chuva (m³ano) para calçada de 1.000 m²



Fonte: Adaptado de WordClim® 2.1 (2022); IBGE (2021)

Piemontese et al. (2020), estimando o potencial global da captação de água a partir de estudos de caso bem-sucedidos observaram que, a adoção da captação de água nas áreas agrícolas em Uganda, Burundi, Tanzânia e Índia pôde aumentar a produção agrícola até 60-100%.

Pelas Figuras 11 e 12 dos boxplots interquânticos pode-se observar que, os comportamentos são similares variando a quantidade a ser captada e armazenada. Os resultados revelaram que a potencial água captada poderia ser obtida a partir de uma cobertura com área de 100 m² podendo variar de 4 a 68 m³ para zonas de precipitação variando de 50 a 850 mm. Resultado similar a este trabalho para a região semiárida.

Figura 11. Caixas interquânticas do potencial de captação de água. a) 150 m², b) 300 m², c) 500 m², d) 1.000 m²

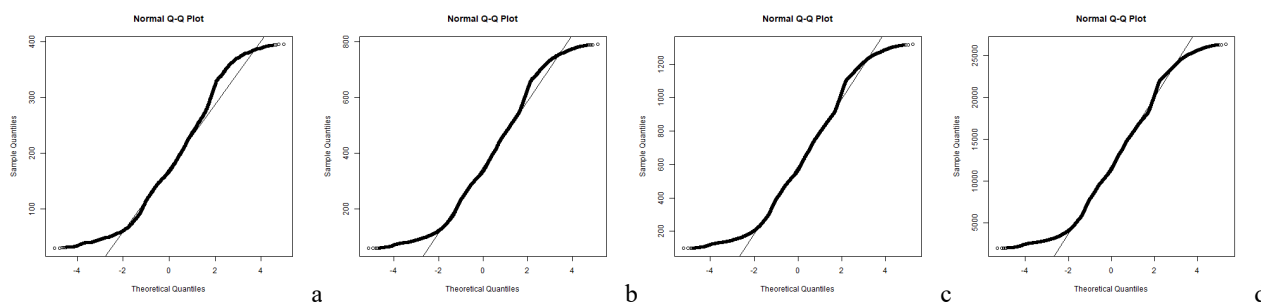
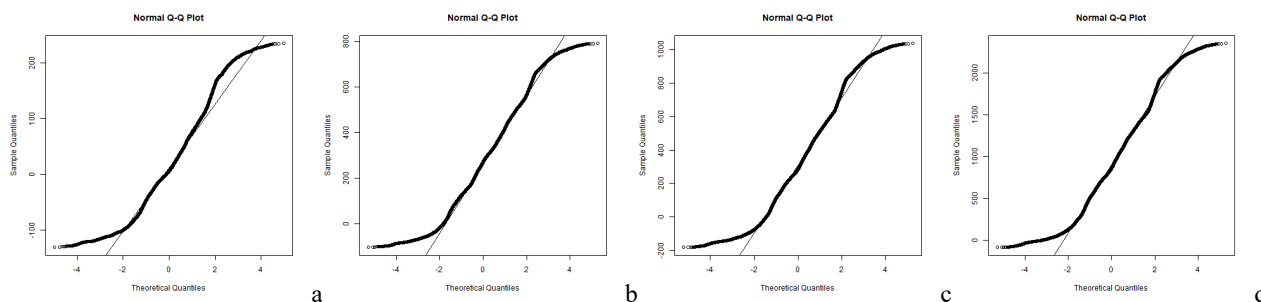


Figura 12. Caixas interquânticas do potencial de armazenamento de água. a) 150 m², b) 300 m², c) 500 m², d) 1.000 m²



Vale e Guedes (2019), avaliando cenários de economia de potencial de captação de água de chuva para a região do Seridó Potiguar, clima BSh, onde observaram que uma residência com 3 moradores, e com área de captação de 100 m² e um reservatório de 5.000 L, a economia de água potável estimada é de 15,6%. Comparado a este trabalho, isto demonstra um potencial de captação de aproximadamente 19 m³/ano. Valores maiores do que neste trabalho, devido terem utilizado dados climáticos de somente 10 anos, entre 2009 e 2018.

Neves Filho et al. (2019), avaliando o potencial de aproveitamento de água pluvial em áreas urbanas na bacia do Rio Verde em Minas Gerais, com dados similares a este trabalho, observaram média de captação de 100 m³/ano em área de 157,4m². Resultado com valores menores, e esta pesquisa com valores médios para a região de 150 m³/ano, isto devido a utilizarem dados de pluviosidade entre 2007 a 2018.

Francisco et al. (2023) avaliando o potencial de captação e armazenamento de água de chuva para o Estado da Paraíba observaram que, os maiores potenciais estão nos telhados e coberturas com capacidade de 300 e 450 m².

Os resultados demonstram que, maiores áreas de captação e maiores volumes de reservatórios seriam necessários para o abastecimento pleno da demanda anual de água, resultado similar ao observado por Francisco et al. (2023). Hagemann (2009) afirma que, o fator que contribui são as áreas de captação geralmente grandes, que proporcionam um maior volume de água potencialmente coletável.

Conclusão

Observou-se por este trabalho que, o uso da modelagem em SIG se mostrou eficiente e rápida em que apresentou resultados satisfatórios.

Para a garantia do consumo humano observou-se que a cobertura para captação de água de chuva deve ser acima de 300 m² para a região semiárida.

O uso do sistema de calçadão (1.000 m²) para captação de água para a garantia do cultivo de milho deve ser utilizada nos Estados localizados na região semiárida.

Para a região norte de Minas Gerais é recomendada a captação e armazenamento de água de chuva.

Para o Amapá e Maranhão é opcional a captação e armazenamento de água de chuva.

Referências Bibliográficas

ABDULLA, F. Rainwater harvesting in Jordan: potential water saving, optimal tank sizing and economic analysis. *Urban Water Journal*, v. 17, n. 5, p. 446-456, 2019.

ALVARES, C. A.; STAPE, J. L.; SENTELHAS, P. C.; GONÇALVES, J. L. M.; SPAROVEK, G. Köppen's climate classification map for Brazil. *Meteorologische Zeitschrift*, v. 22, n. 6, p. 711-728, 2013.

ALVES, L. M. **Clima da Região Centro-oeste do Brasil**. In: CAVALCANTI, I. F. A.; FERREIRA, N. J.; SILVA, M. G. A. J.; DIAS, M. A. F. S. (Eds.). *Tempo e Clima no Brasil*. Oficina de Textos, São Paulo. p.235-241. 2009.

ALMEIDA, C.; BEBÉ, F.; LIMA, P.; SILVA, M.; FREITAS, P. Cenário da agricultura familiar em comunidades quilombolas do Território Sertão Produtivo. In: **Congresso Brasileiro de Agroecologia**, 2017, Brasília. Anais...Brasília, 2017.

AMOS, C. C.; RAHMAN, A.; KARIM, F.; GATHENYA, J. M. A scoping review of roof harvested rainwater usage in urban agriculture: Australia and Kenya in focus. *Journal of Cleaner Production*, v. 202, p. 174-190, 2018.

ARAUJO, J. F.; GADÉA, A.; SOUZA, A. C.; COHIM, E. Dimensões ótimas da cisterna-calçadão no semiárido: agricultura e pecuária. *Engenharia Sanitária Ambiental*, v. 28, e20220136, 2023.

BATISTA, L. M. **Água de chuva, uma alternativa para comunidades rurais no estado do Pará**. 28f. Trabalho de Conclusão de Curso (Engenharia Ambiental e Energias Renováveis). Universidade Federal Rural da Amazônia. Belém, 2021.

BATISTA, L. M.; NAHUM, J. S. Potencial de aproveitamento de água de chuva para abastecimento unifamiliar no Estado do Pará- Amazônia Oriental. *Revista GeoAmazônia*, v. 11, n. 21, p. 55-73, 2023.

BASHAR, M. Z. I.; KARIM, M. R.; IMTEAZ, M. A. Reliability and economic analysis of urban rainwater harvesting: a comparative study within six major cities of Bangladesh. *Resources, Conservation and Recycling*, v. 133, p. 146-154, 2018.

BOHARA, R. C. Rainwater catchment in Nepal: an answer to the water scarcity problem of the next millennium. In: **Simpósio Brasileiro de Captação de Água da Chuva, 2, Conferência Internacional sobre Sistemas de Captação de Água da Chuva**, 9, 1999, Petrolina. Anais... Petrolina, 1999.

BRANDÃO, W. Utilização de métodos geoestatísticos de krigeagem ordinária e krigeagem por indicação na interpolação de dados geoquímicos de solos: uma comparação. In: **Simpósio Brasileiro de Sensoriamento Remoto**, 10, 2001, Foz do Iguaçu. Anais...Foz do Iguaçu, 2001.

CAMPISANO, A.; BUTLER, D.; WARD, S.; BURNS, M. J.; FRIEDLER, E.; DEBUSK, K.; FISHER-JEFFES, L. N.; GHISI, E.; RAHMAN, A.; FURUMAI, H.; HAN, M. Urban rainwater harvesting systems: research, implementation and future perspectives. *Water Research*, v. 115, p. 195-209, 2017.

CARVALHO, R. S. DE. **Potencial econômico do aproveitamento de águas pluviais: análise da implantação de um sistema para a região urbana de Londrina**. 53f. (Especialização em Construção de Obras Públicas). Universidade Federal do Paraná. Apucarana, 2010.

CASTRO, B. T. P.; SOUZA, C. B. DE; FERREIRA, E. C.; LOUREIRO, G. E. Potencial de aproveitamento de água pluvial para fins não potáveis na Universidade do Estado do Pará. *Research, Society and Development*, v. 10, n. 5, e41810515066, 2021.

CONRAD, O.; BECHTEL, B.; BOCK, M.; DIETRICH, H.; FISCHER, E.; GERLITZ, L.; WEHBERG, J.; WICHMANN, V.; BÖHNER, J. System for Automated Geoscientific Analyses (SAGA) v. 2.1.4. *Geosci. Model Dev.*, v. 8, p. 1991-2007, 2015.

DIAS, I. C. S. **Estudo da viabilidade técnica, econômica e social do aproveitamento de água de chuva em residências na cidade de João Pessoa**. 132f. Dissertação (Mestrado em Engenharia Urbana). Curso de Pós-Graduação em Engenharia Urbana. Universidade Federal da Paraíba. João Pessoa, 2007.

EMBRAPA. Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária. **Novo zoneamento agrícola altera as janelas de plantio do consórcio milho-braquiária em MS**. Disponível em: <https://www.embrapa.br/busca-de-noticias/-/noticia/65292417/novo-zoneamento-agricola-altera-as-janelas-de-plantio-do-consorcio-milho-braquiaria-em-ms#:~:text=O%20CAD%20em%20mil%C3%ADmetros%2C%20analisa do,o%20do%20consorcio%2C%2078%20mm>. Acesso em: 25 de abril de 2024.

- FEWKES, A.; BUTLER, D. The sizing of rainwater stores using Behavioural models. In: **Simpósio Brasileiro de Captação de Água da Chuva, 2, Conferência Internacional sobre Sistemas de Captação de Água da Chuva**, 9, 1999, Petrolina. Anais...Petrolina, 1999.
- FICK, S. E.; HIJMANS, R. J. Worldclim 2: New 1-km spatial resolution climate surfaces for global land areas. **International Journal of Climatology**, v. 37, n. 12, p. 4302-4315, 2017.
- FRANCISCO, P. R. M.; MEDEIROS, R. M. DE; SANTOS, D.; MATOS, R. M. DE. Classificação Climática de Köppen e Thornthwaite para o Estado da Paraíba. **Revista Brasileira de Geografia Física**, v. 8, n. 4, p. 1006-1016, 2015.
- FRANCISCO, D. P. M.; FARIAS, S. A. R.; FRANCISCO, P. R. M.; CABRAL, J. H. DE A.; SILVA, E. A. DE A. Potencial de captação de água pluvial do município de Sousa-PB. In: **Congresso Técnico Científico da Engenharia e da Agronomia**, 4, 2017, Belém. Anais...Belém, 2017.
- FRANCISCO, P. R. M.; SOUSA, J. H. S. DE; RIBEIRO, G. DO N.; RODRIGUES, R. C. M. Rainwater capture potential and storage in residences of the Paraíba state using multi-level b-spline interpolation modeling. **Journal of Hyperspectral Remote Sensing**, v. 13, n. 7, p. 822-833, 2023.
- GIACCHINI, M. **Estudo quali-quantitativo do aproveitamento da água da chuva no contexto da sustentabilidade dos recursos hídricos**. 132f. (Dissertação Mestrado). Programa de Pós-graduação em Engenharia de Recursos Hídricos e Ambiental. Universidade Federal do Paraná. Curitiba, 2010.
- GOLFARI, L.; CASER, R. L.; MOURA, V. P. G. **Zoneamento ecológico esquemático para reflorestamento no Brasil**. PRODEPEF 11. 1978. 66p.
- GOMES, J.; WEBER, D. C.; DELONG, C. M. Dimensionamento de Reservatório de Armazenamento de Águas Pluviais, usando um Critério Financeiro. **Revista Brasileira de Recursos Hídricos**, v. 15, n.1, p 89-100, 2010.
- GRIMM, A. M. Clima do Sul do Brasil. In: CAVALCANTI, I. F. A.; FERREIRA, N. J.; SILVA, M. G. A. J.; DIAS M. A. F. S. (Eds.). **Tempo e Clima no Brasil**. Oficina de Textos. São Paulo. p.259–275. 2009.
- GHISI, E.; BRESSAN, D. L.; MARTINI, M. Rainwater tank capacity and potential for potable water savings by using rainwater in the residential sector of southeastern Brazil. **Building and Environment**, v. 42, n. 4, p. 1654–1666, 2007.
- GHISI, E. Potential for potable water saving by using rainwater in the residential sector of Brazil. **Building and Environment**, v. 41, p. 1544-1550, 2006.
- GWENZL, W.; NYAMADZAWO, G. Hydrological impacts of urbanization and urban roof water harvesting in water-limited catchments: a review. **Environmental Processes**, v. 1, p. 573–593, 2014.
- HAGEMANN, S. E. **Avaliação da qualidade da água da chuva e da viabilidade de sua captação e uso**. Dissertação (Mestrado). Programa de Pós-Graduação em Engenharia Civil. Universidade Federal de Santa Maria. Santa Maria, 2009.
- IBGE. 2021. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. **Malhas Territoriais**. Disponível em: <https://www.ibge.gov.br/geociencias/organizacao-do-territorio/malhas-territoriais/15774-malhas.html>. Acesso em: 10 de dezembro de 2023.
- KIM, H.; HAN, M.; LEE, J. Y. The application of an analytical probabilistic model for estimating the rainfall–runoff reductions achieved using a rainwater harvesting system. **Science of the Total Environment**, v. 424, p. 213–218, 2012.
- KURITZA, J. C. **Estudo do aproveitamento de água de chuva no município de União da Vitória (PR)**. Trabalho de Conclusão de Curso (Engenharia Ambiental). Universidade Estadual do Centro-Oeste. Irati, 2009.
- LIMA, J. A.; DAMBROS, M. V. R.; ANTONIO, M. A. P. M. DE; JANZEN, J. G.; MARCHETTO, M. Potencial da economia de água potável pelo uso de água pluvial: análise de 40 cidades da Amazônia. **Revista de Engenharia Sanitária e Ambiental**, v. 16, n. 3, p. 291-298, 2011.
- MACIEL, A. C.; MEDEIROS, R. M. Prognóstico para armazenamento de águas pluviais de acordo com a variabilidade anual da precipitação pluvial em União, Piauí. In: **Congresso de Pesquisa e Inovação da Rede Norte e Nordeste de Educação Tecnológica**, 5, 2010, Maceió. Anais...Maceió. 2010.
- MAIA, A. G.; SANTOS, A. L. DOS; OLIVEIRA FILHO, P. C. DE. Avaliação da economia de água potável com a implantação de um sistema de aproveitamento de água de chuva: estudo de caso no município de Irati, Paraná. **Ambiência Guarapuava**, v. 7, n. 1, p. 51-63, 2011.
- MANO, R. S. **Captação residencial de água da chuva para fins não potáveis em Porto Alegre: aspectos básicos da viabilidade e benefícios do sistema**. 177f. Dissertação (Mestrado em Engenharia Civil). Programa de Pós-Graduação em Engenharia Civil. Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Porto Alegre, 2004.
- MARCHI, M.; SINJUR, I.; BOZZANO, M.; WESTERGREIN, M. Evaluating WorldClim Version 1 (1961–1990) as the Baseline for Sustainable Use of Forest and Environmental Resources in a Changing Climate. **Sustainability**, v. 11, n. 11, e3043, 2019.
- MARENGO, J. A.; NOBRE, C. A. **Clima da Região Amazônica**. In: CAVALCANTI, I. F. A.; FERREIRA, N. J.; SILVA, M. G. A. J.; DIAS M. A. F. S. Tempo e Clima no Brasil. Oficina de Textos, São Paulo. p.197–212. 2009.
- MARINOSKI, A. K.; GHISI, E. Aproveitamento de água pluvial para usos não potáveis em instituição de ensino: estudo de caso em Florianópolis-SC. **Ambiente Construído**, v. 8, n. 2, p. 67-84, 2008.
- MATHERON, G. **The theory of regionalized variables and its applications**. Le Cahiers du Centre de Morphologie Mathématique de Fontainebleau. Paris, 1971. 211p.
- MELO L. F. S. E.; MEDEIROS, R. M. Prognóstico para armazenamento de águas pluviais de acordo com a variabilidade anual da precipitação pluvial em Pedro II, PI. In: **Simpósio Brasileiro de Captação e Manejo de Água de Chuva**, 5, 2005, Teresina. Anais...Teresina, 2005.
- MOURA, M. DO S. B. DE; FARIAS, M. P.; ALMEIDA, H. A. DE. Potencial de captação de água de chuvas para as localidades mais secas da Paraíba: alternativa das cisternas calçadão. **Revista Caderno Pedagógico**, v. 21, n. 3, p. 01-16, 2024.
- MUTTI, P. R.; ABREU, L. P.; ANDRADE, L. M. B.; SPYRIDES, M. H. C.; LIMA, K. C.; OLIVEIRA, C. P. DE; BEZERRA, B. G. A detailed framework for the characterization of rainfall climatology in semi-arid watersheds. **Theoretical and Applied Climatology**, v. 139, n. 1-2, p. 109-125, 2020.
- NASCIMENTO, T. V. DO; FERNANDES, L. L.; YOSHINO, G. H. Potencial de aproveitamento de água de chuva na Universidade Federal do Pará–Belém/PA. **Revista Monografias Ambientais**, v. 15, n. 1, p. 105-116, 2016.
- NEVES FILHO, A. O.; PEREIRA, D. F.; MENDES, L. F.; ALMEIDA, M. S. T.; BORGES, T. J.; MELO, M. C. DE. Potencial de aproveitamento de água pluvial em áreas urbanas na bacia do Rio Verde. **SEMIOSES**, v. 13, n. 2, p. 28-42, 2019.
- NIMER, E. **Climatologia do Brasil**. Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. Rio de Janeiro. 1989. 421p.
- NUNES, L. H.; VICENTE, A. K.; CANDIDO, D. H. **Clima da Região Sudeste do Brasil**. In: CAVALCANTI, I. F. A.; FERREIRA, N. J.; SILVA, M. G. A. J.; DIAS, M. A. F. S. (Eds.). Tempo e Clima no Brasil. Oficina de Textos, São Paulo. p.197–212. 2009.

- ONU. Organização das Nações Unidas. United Nations World Water Assessment Programme (WWAP). **World Water Development Report 2015: Water for a Sustainable World**. Paris: UNESCO; 2015. Disponível em: <http://www.unesco.org/new/en/naturalsciences/environment/water/wwap/wwdr/2015-waterfor-a-sustainable-world/>. Acesso em: 05 de abril 2024.
- ONU. Organização das Nações Unidas. **Transforming our world: the 2030 agenda for sustainable development**. United Nations, A/RES/70/1. 2015. Disponível em: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf>. Acesso em: 26 de abril de 2024.
- PALA, G. K.; PATHIVADA, A. P.; VELUGOTI, S. J. H.; YERRAMSETTI, C.; VEERANKI, S. Rainwater harvesting – a review on conservation, creation & cost-effectiveness. **Materials Today: Proceedings**, v. 45, p. 6567–6571, 2021.
- PALMIER, L. R.; GNADLINGER, J. Tecnologias de captação e manejo de água de chuva para o semi-árido brasileiro. In: **Encuentro por una nueva cultura del agua en América Latina**, 2005, Fortaleza. Anais...Fortaleza, 2005.
- PELAK, N.; PORPORATO, A. Sizing a rainwater harvesting cistern by minimizing costs. **Journal of Hydrology**, v. 541, Part B, p. 1340–1347, 2016.
- PEREIRA, F.; BRAGA, C.; SILVA, A.; AMÉRICO, J. Análise da qualidade e do armazenamento da água consumida na antiga escola agrícola de Ceará-Mirim/RN. In: **Congresso de Pesquisa e Inovação da Rede Norte Nordeste de Educação Tecnológica**, 2007, João Pessoa. Anais...João Pessoa, 2007.
- PIEMONTESEA, L.; CASTELLIB, G.; FETZERA, I.; BARRONC, J.; LINIGERD, H.; HARARID, N.; BRESCIB, E.; JARAMILLO, F. Estimating the global potential of water harvesting from successful case studies. **Global Environmental Change**, v. 63, e10212, 2020.
- PRADO, E. V. DO; SILVA, C. Í. M. DA; PAOLI, S. DE S. Avaliação do potencial e dimensionamento de reservatórios para aproveitamento de águas pluviais no município de Viçosa – MG. **Revista Gestão em Foco**, v. 12, p. 14-22, 2020.
- QGIS. Development Team. 2022. **QGIS Geographic Information System**. Open Source Geospatial Foundation Project. Disponível em: <http://qgis.osgeo.org>.
- SAGA. **System for Automated Geoscientific Analyses**. 2024. Disponível em: <https://saga-gis.sourceforge.io/en/index.html>. Acesso em: 24 de abril de 2024.
- SALDANHA, R.; AKBARINIA, R.; PEDROSO, M.; RIBEIRO, V.; CARDOSO, C.; PENNA, E. H. M.; VALDURIEZ, P.; PORTO, F. Zonal statistics datasets of climate indicators for Brazilian municipalities. **Environmental Data Science**, v. 3 n. 2, p. 1–14, 2024.
- SANTOS, L. J. V. DOS; MEDEIROS, R. M. DE; KASSAR, C.; FRANCISCO, P. R. M.; LIMA, R. DA C. C. Variabilidade anual da precipitação pluvial e condições de captação e armazenamento de água no município de Floriano-PI. In: **Simpósio Brasileiro de Captação e Manejo de Água de Chuva**, 8, 2012, Campina Grande. Anais...Campina Grande, 2012.
- SILVA, R. C. DA. **O potencial de captação de água de chuvas: uma proposta para o uso de modelagem matemática**. 27f. (Especialização em Ensino de Ciências da Natureza e Matemática). Centro de Desenvolvimento Sustentável do Semiárido. Universidade Federal de Campina Grande. Sumé, 2018.
- TOMAZ, P. Aproveitamento de água de chuva. 2a ed. Navegar Editora. São Paulo. 2003. 180p.
- THOMAS, T. Escolha de cisternas para captação de água de chuva no sertão. In: **Simpósio Brasileiro de Captação de Água da Chuva**, 3, 2001, Campina Grande. Anais...Campina Grande, 2001.
- TOMLIN, C. D. Map algebra: One perspective. **Landscape and Urban Planning**, v. 30, v. 1-2, p. 3–12, 1994.
- VALE, Ê. R. R. DO; GUEDES, M. J. F. Potencial de economia de água potável por meio do aproveitamento da água de chuva no Seridó Potiguar. In: **Congresso Brasileiro de Gestão Ambiental**, 10, 2019, Fortaleza. Anais...Fortaleza, 2019.
- VILLELA, S. M.; MATTOS, A. **Hidrologia Aplicada**. v.2. São Paulo: McGraw-Hill do Brasil, 1980.
- XAVIER, A. C.; SCANLON, B. R.; KING, C. W.; ALVES, A. I. New improved Brazilian daily weather gridded data (1961–2020). **International Journal of Climatology**, v. 42, n. 16, p. 8390–8404, 2022.
- WORDCLIM. **Historical climate data**. Disponível em: <https://worldclim.org/data/worldclim21.html>. Acesso em: 5 de abril de 2024.
- ZOMER, R. J.; XU, J.; TRABUCCO, A. Version 3 of the Global Aridity Index and Potential Evapotranspiration Database. **Scientific Data**, v. 9, e409, 2022.